

Európai Integrációs Alap 2008. évi 4. pályáztatás és 2009. évi 1. pályáztatás
2009.09.16-i tájékoztatón írásban feltett kérdések

1. K: Tisztában vagyunk azzal, hogy az alap személyi hatálya a harmadik országok állampolgáraira terjed ki, ám kutatásunkban fontos szempontot képviselnek és hasznos információkkal szolgálhatnak azok, akik kettős állampolgárok (magyar és harmadik országbéli) illetve azok, akik a közelmúltban szerezték meg a magyar állampolgárságot. A részükről kapott információk fontos szerepet játszhatnak az integráció teljes folyamatának és tapasztalatainak nyomon követésében, hiszen az állampolgárság az integráció legmagasabb hivatalos szintje. Természetesen kutatásunkban nem kizárólag magyar állampolgársággal rendelkező alanyokat kérdeznénk meg, hanem a mintavétel során a megkérdezettek kis százalékát jelentenék.

Hasonló a problémánk a feketén foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárokkal, akik nem legálisan illetve a tevékenységünknek nem megfelelő jogcímen (pl.: turistaként) tartózkodnak Magyarországon területén.

V: A kutatás alanyai lehetnek kettős állampolgárok és azok, akik a közelmúltban szerezték meg a magyar állampolgárságot, mivel az állampolgárság megszerzésével kapcsolatos tapasztalataik valóban hasznosak lehetnek az integráció teljes folyamatának megértéséhez, a nehézségek felméréséhez. Hasonló a helyzet azokkal a harmadik országbeli állampolgárokkal is, akik nem legálisan vagy nem az általuk folytatott tevékenységnek megfelelő jogcímen tartózkodnak Magyarországon: az ő tapasztalataik hasznosnak bizonyulhatnak azon nehézségek felméréséhez, amelyekkel a Magyarországon élő harmadik országbeli állampolgárok szembesülhetnek.

Ugyanakkor a kutatás tervezése során figyelmet kell fordítani arra, hogy a kutatásban résztvevő személyek többsége a személyi hatálynak megfelelő, azaz Magyarországon jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgár legyen.

2. K: Mekkora legyen a kutatási terv terjedelme? A kutatási terv hosszabban és rövidebben is megfogalmazható. Mekkora az a terjedelem, amely még ideálisnak tekinthető az értékelő bizottság számára.

V: A kutatási terv terjedelmére vonatkozóan a pályázati útmutató nem tartalmaz megkötést, az Értékelő Bizottság szempontjából az ideális terjedelem 5-10 oldal, azonban nincs akadálya annak, hogy a kutatási terv ennél hosszabb legyen, emiatt a pályázót nem érheti hátrány.

3. K: A harmadik országból beérkezőkkel foglalkozó intézmények munkatársainak idegen nyelvi képzésének milyen kimenetelűnek kell lennie (nyelvvizsga?) ?

V: Nem szükséges, hogy a nyelvi képzés eredményeképpen a résztvevők nyelvvizsgát tegyenek. A megfelelő csoportba való beosztáshoz azonban szükséges, hogy a tanfolyam elején a résztvevők szintfelmérésen (teszten vagy elbeszélgetésen) vegyenek részt. A projekt eredményességének méréséhez szükséges továbbá az, hogy a tanfolyam végén (és esetleg közben is) a pályázó felmérje, hogy milyen mértékben javult a résztvevők nyelvtudása.

Természetesen, ha a pályázó vállalja, hogy a projekt eredményeképpen a résztvevők nyelvvizsgát tesznek, az előnyt jelent a pályázat elbírálása során, ugyanakkor a pályázónak

tekintettel kell lennie arra, hogy ez mekkora kockázatot jelenthet számára a pályázat megvalósítása során.

4. K: Szükséges-e az adott nyelvi képzésnek akkreditáltnak lennie úgy a projektből finanszírozható-e a program akkor?

V: A nyelvi képzésnek nem kell akkreditáltnak lennie ahhoz, hogy az Európai Integrációs Alapból finanszírozható legyen. Az intézménynek akkreditáltnak kell lennie.

5. K: Tananyagfejlesztés költsége elszámolható-e a projektből?

V: Tananyagfejlesztés költsége kizárólag azoknak a tevékenységeknek a keretében számolható el, amelyeknél a pályázati útmutató nem tartalmazza azt a kiköltést, hogy a projekt keretében végzett képzés csak már kidolgozott és alkalmazott tematika alapján tartható.

A tananyagfejlesztés költsége támogatható például a nyelvi képzés esetében, ha a projekt keretében a pályázó legalább egy nyelvtanfolyam megtartását is vállalja a kidolgozott tananyag alapján, a pályázati útmutatóban meghatározott feltételekkel.

Ha a pályázó tananyagfejlesztés költségét kívánja elszámolni, a pályázatban részletesen meg kell indokolni, hogy miért van szükség a tananyagfejlesztésre, miért nem végezhető a képzés már kidolgozott tananyag alapján.

6. K: Az adott szervezetnek az I. III. IV. projektekhez külön pályázatot kell beadni?

pl: 1. I/4 A kultúrák közötti párbeszéd

2. III/1 A harmadik országbeli.... Képzése (belső képzés)

3. IV/1 Tapasztalatcsere

V: Ha a kérdést jól értettük, a pályázó a pályázati útmutatóban szereplő különböző prioritások alá tartozó tevékenységeket kíván megvalósítani. Ebben az esetben külön pályázatokat kell benyújtani.

7. K: Kutatás esetében milyen típusú indikátorok értelmezhetők

pl. Hány embert vontunk be a munkába? Kikhez jutnak el az eredmények?

V: Kutatás esetén indikátorok lehetnek például:

- *Azon harmadik országbeli állampolgárok száma, akikkel mélyinterjú készül,*
- *Azon személyek száma (például önkormányzatok, civil vagy kormányzati szervezetek képviselőinek száma), akikkel mélyinterjú készül,*
- *Azon harmadik országbeli állampolgárok száma, akik kérdőívet töltenek ki,*
- *Azon adatbázisok száma, amelyből információ kerül gyűjtésre.*

Input indikátorra példa: a kutatásban résztvevő szakemberek száma, kérdezőbiztosok száma, stb.

Output indikátorként szóba jöhet például a kitöltött kérdőívek száma, elkészült mélyinterjúk száma, fókuszcsoporthoz tartozók száma, stb.

Eredmény indikátor lehet például az elkészülő tanulmányok száma, terjedelme, az esetleg kialakítandó adatbázis száma, a kutatás eredményeként kidolgozandó javaslatok száma, a kutatás eredményeit felhasználók száma, stb.

8. K: A pályázatok elbírálása után megtudható-e a honlapról, hogy kik voltak a bíráló bizottság tagjai, (név, beosztás) illetve külön szakértők bevonása esetén kik voltak a szakértők

V: Az Értékelő Bizottság tagjainak listája nem nyilvános.

9. K: Kutatás terjedelme limitált?

V: A kutatás terjedelme nem limitált.

10. K: Meglévő célcsoportra lehet-e létrehozni egy új pályázatot?

V: A pályázat elbírálásakor előnyt jelent az, ha a pályázónak már van ügyfélköre, kapcsolatrendszere, tekintettel arra, hogy ez jelentősen csökkenti a végrehajtás során felmerülhető kockázatokat. Csak ne legyen átfedés a projektek között.

11. K: A nyelvi képzésre irányuló projektek esetében csak magyar nyelvre lehet képezni/oktatni a célcsoportot?

V: Igen.

12. K: A pályázati dokumentáció 2.3. pontjában szerepel a következő: "a célok nem kizárólag tematikusak, hanem területiek is lehetnek". Ez alapján van-e lehetőség arra, hogy vizsgálatainkat leszűkítsük az Észak-Alföldi régióra?

V: Igen.

13. K: A Pályázati Útmutatóban a kutatási terv készítéséről több helyen is lehet olvasni (pl. 10.o, 18.o.). A kutatási terv egyet jelent a pályázat elkészítésével (azaz a Pályázati Dokumentáció elkészítése), vagy esetleg külön szükséges egyet készíteni?

V: A kutatási terv nem jelent egyet a pályázat elkészítésével, kutatásra irányuló projektnél mellékletként kell kutatási tervet csatolni. A kutatási terv tartalmi elemeit a pályázati útmutató 10. oldala tartalmazza.

14. K: Elfogadnak-e a pályázat beadásakor már a szervezet által elindított intézményakkreditációs kérelmet, már folyamatban lévő eljárást?

V: A pályázat beadásakor nem elegendő, ha folyamatban van az intézmény-akkreditációs eljárás. Tekintettel arra, hogy az eljárás nem automatikus, fennáll annak a veszélye, hogy az adott intézmény esetleg nem fogja megkapni az akkreditációt. Felnőttképzésre irányuló projekt esetén nem elegendő, ha csak a program akkreditált, tekintettel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 21. § (3) bekezdésére.

15. K: Kérjük szíves állásfoglalásukat az alábbiakról: az IRM/TKFO/271-3/2009. számú pályázat I. Prioritásának 4. Tevékenységi körében szeretnénk pályázni, az alábbi tevékenységek bele tartoznak e az említett tevékenységi körbe:

- 1. Migrációs verseny.**
- 2. Migrációs versenyhez kapcsolódó, annak eredményeit bemutató kiállítások.**
- 3. Interaktív honlap létrehozása.**
- 4. Tanulmány, felmérés készítése, a célcsoport beilleszkedésének felmérésére.**

V: A 4. tevékenység alatt lehet pályázni az 1. 2. és 3. pontban foglaltakra, amennyiben a tevékenységek célja az interkulturális párbeszéd elősegítése. (Célja olyan programok, fórumok létrehozása, amelyek keretében a harmadik országbeli állampolgárok és a magyar állampolgárok kapcsolatba kerülnek egymással, megismerhetik egymást és egymás kultúráját és ezáltal elősegítik egymás jobb megértését.) Információ hiányában a 4. pontban foglaltakról nem tudunk álláspontot foglalni. Nem tartjuk azonban valószínűnek, hogy a kiegészítő jelleget a pályázó a pályázati dokumentumban megfelelően alá tudja támasztani.

16. K: Szeretnénk pályázatot benyújtani az XY Magazin részéről. Az ötödik éve, havonta, orosz nyelven megjelenő ingyenes magazin célcsoportja kifejezetten a Magyarországon életvitelszerűen élő, és orosz iskolában, követségen, kereskedelmi képviselőken, stb. dolgozó (három hónapot meghaladóan hazánkban tartózkodó) orosz ajkú közösség.

Nekik nyújt az újság hasznos és minőségi információkat, tájékoztatást Magyarország kulturális életével, történelmével, programlehetőségekkel kapcsolatban, interjúkat közöl magyar és orosz közéleti személyiségekkel, akik Magyarországon élnek.

Szeretnénk érdeklődni, hogy a Magazin jogosult-e pályázatot benyújtani egy komplex program megvalósítása érdekében, melynek keretében az itt élő orosz állampolgárokat részletesen és orosz nyelven tájékoztatnánk a tartózkodási- és bevándorlási engedély megszerzésével, jogi kérdésekkel, egészségügyi ellátással, nyelviskolákkal, illetve idegenrendészeti kérdésekkel kapcsolatban, valamint folytatnánk a meglévő tematikát Magyarország kulturális megismertetésére vonatkozóan. Emellett honlapot szeretnénk beindítani a fenti témakörökben, és rendezvényeket szervezni az itt élő orosz ajkúak beilleszkedésének elősegítése érdekében.

Érdeklődnék, hogy ez a felvázolt tematika belefér-e a pályázat kereteibe?

V: A kultúrák közötti párbeszédet elősegítő rendezvények elősegítése a 4. tevékenység, míg az idegenrendészeti eljárással, egészségügyi ellátással, nyelvtanfolyamokkal, a magyarországi élettel kapcsolatos információkról való tájékoztatás, információs központ működtetése az 5. tevékenység alá esik. Tekintettel arra, hogy a két tevékenység azonos prioritás alá esik, lehetséges a szóban forgó tevékenységek esetében egy pályázatot elkészíteni, azonban egy több tevékenységre irányuló projekt csak abban az esetben támogatható, ha a pályázó a kiegészítő jelleget alaposan meg tudja indokolni. A kérdésben leírt tevékenységek esetén

nehezen látjuk indokolhatónak a kiegészítő jelleget, így javasoljuk, hogy a tevékenységek mentén történő elhatárolás alapján külön projektek kerüljenek benyújtásra.

Felhívjuk továbbá a pályázó figyelmét, hogy az oroszajkú közönség nem azonos az orosz állampolgár közönséggel, így a célcsoport meghatározására és a pályázat végrehajtásával járó kockázatok kezelésére szenteljenek kiemelt figyelmet. A leírt tevékenységek egyebekben támogatható tevékenységeknek minősülnek.

17. K: Amennyiben van lehetőségük tartalmi kérdésekben tanácsot adni, abban is kérném szíves segítségüket, hogy offline kiadványok esetében a pályázat egyik feltételét jelentő mérhetőséget hogyan tudnánk biztosítani. Az internetes oldal beindítása esetén, illetve rendezvények esetén számszerűsíthető a látogatók száma, de írott sajtó esetén csak a kiadott példányszám lehet-e mérvadó. Amennyiben módjukban áll tanácsot adni e kérdésben, nagyon megköszönnénk.

V: Írott sajtó esetén a megjelentetni kívánt cikkek száma, a kiadni kívánt termék példányszáma lehet indikátor. Javasoljuk továbbá egy kérdőív mellékelését az adott sajtótermékhez, melyben az olvasók visszajelzéseire kérdeznek rá. Ez esetben a visszajelzések száma is lehet egy indikátor.

18. K: "A pályázónak csatolnia kell a kutatásban résztvevő kutatók tájékoztató nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az elmúlt két évben ők az adott témához kapcsolódóan milyen kutatásokat végeztek, illetve milyen publikációkat hoztak nyilvánosságra." Ez egy formális nyilatkozatot jelent, aláírva, vagy egyszerűen felsoroljuk a kutatásaink, publikációink jegyzékét?

V: A kutatások, publikációk listáját mellékelni kell (az önéletrajz is tartalmazhatja), nem szükséges aláírt nyilatkozat.

19. K: Lehetnek-e a célcsoport tagjai a hazánkban felsőoktatási intézményekben tanuló, nem letelepedési szándékkal Mo.on 5-6 évig tartózkodó EU tagállamokon kívüli állampolgárok?

V: Igen.

20. K: E-learning képzéshez speciális elektronikus tananyagfejlesztés elszámolható-e?

V: Tananyagfejlesztés költsége kizárólag azoknak a tevékenységeknek a keretében számolható el, amelyeknél a pályázati útmutató nem tartalmazza azt a kiköltést, hogy a projekt keretében végzett képzés csak már kidolgozott és alkalmazott tematika alapján tartható.

A tananyagfejlesztés költsége támogatható például a nyelvi képzés esetében, ha a projekt keretében a pályázó legalább egy nyelvtanfolyam megtartását is vállalja a kidolgozott tananyag alapján, a pályázati útmutatóban meghatározott feltételekkel.

Ha a pályázó tananyagfejlesztés költségét kívánja elszámolni, a pályázatban részletesen meg kell indokolni, hogy miért van szükség a tananyagfejlesztésre, miért nem végezhető a képzés már kidolgozott tananyag alapján. Az Értékelő Bizottság a pályázatot a projekt

fenntarthatósága szempontjából is vizsgálja, amelynek során előnyt jelent, ha az e-learning rendszer kidolgozása során a pályázó nyílt forráskódú rendszert használ.

21. K: Amikor a pályázati kiírás azt a fogalmat használja, hogy „az államigazgatási szervek, és a közszolgáltatásokat nyújtó szervezetek harmadik országbeli állampolgárokkal kapcsolatos tevékenységének elősegítése”, ezalatt az állami tevékenységek mely körét kell érteni?

V: A tevékenység alatt elsősorban a foglalkoztatás, szociális ellátás, család- gyermekvédelem, egészségügyi ellátás, idegenrendészet, állampolgárság területén hatáskörrel rendelkező szervezetek munkájának elősegítését értjük.

22. K: Kifejezetten szeretnénk tisztázni, hogy az állam büntetőhatalmához való hozzáférés javítása, így például kézikönyv vagy kutatás folytatása ilyen témában az Alap hatálya alá tartozhat-e.

V: A II. prioritás 2. Tevékenysége (Az államigazgatási szervek és a közszolgáltatásokat biztosító szervezetek harmadik országbeli állampolgárokkal kapcsolatos tevékenységének elősegítése) alatt nem lehet kutatásra pályázni. A megadott információk alapján nem teljesen világos számunkra, hogy a harmadik országbeli állampolgárok beilleszkedését milyen módon segítené elő az állam büntetőhatalmához való hozzáférés javítása.

23. K: Azokban az esetekben, ha a pályázandó projekt célja egy tájékoztató kézikönyv (1. prioritás 3. tevékenység vagy 3. prioritás 2. tevékenység) létrehozása, amellyel kapcsolatosan esetleg konferencia (4. prioritás hármasként) szervezést is terveznénk, ebben az esetben egy pályázatot adhatunk be, vagy a két tevékenységet külön kell bontani, és a kézikönyvet/ ill. uniós szakértőket is felvonultató konferenciát két külön pályázatba kell-e foglalni.

V: A konferenciára meg lehet hívni külföldi szakértőket, azonban javasoljuk annak mérlegelését, hogy a konferencia megszervezése összhangban van-e a pályázat céljával (1.3. harmadik országbeli állampolgárok társadalmi és politikai életben való részvételének elősegítése, 3.2. Az államigazgatási szervek és a közszolgáltatásokat biztosító szervezetek harmadik országbeli állampolgárokkal kapcsolatos tevékenységének elősegítése).

24. K: A "tagok/munkatársak száma" kérdés a beadáskori, határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező munkatársak számát írjuk, vagy az elmúlt évi átlagot, avagy(és) a gazdasági társaság (bt.) tagjainak számát? Továbbá, ha a munkatársak számára kíváncsi a kérdés, akkor főben, vagy a teljes munkaidőre számítva adjuk meg.

V: A "tagok/munkatársak száma" kérdés megválaszolásánál a beadáskori, határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező munkatársak számát kérjük beírni, főben megadva.

25. K: A pályázatíráshoz is szükséges a három árajánlat kérése, vagy lehetséges a már bevált alvállalkozóval dolgozni?

V: Amennyiben a pályázatírói költség eléri vagy meghaladja a nettó 100.000 forintot három árajánlat bekérése szükséges.

26. K: 30 napnál nem régebbi APEH igazolásnál elég-e ha szerepel a „köztartozásneves adózók” listáján, az APEH honlapján?

V: A pályázati kiírás egységesen szabályoz: 30 napnál nem régebbi APEH igazolás szükséges, mert ha valaki például nem szerepel a köztartozás mentes adózók listáján nem feltétlenül jelenti azt, hogy köztartozása van, lehet, hogy csak nem jelentkezett be erre a funkcióra az APEH-nél.

27. K: Kutatás esetében milyen típusú indikátorok értelmezhetők pl. Hány embert vontunk be a munkába? Kikhez jutnak el az eredmények?

V: Input indikátorra példa: a kutatásban résztvevő szakemberek száma, kérdezőbiztosok száma, stb.

Output indikátorként szóba jöhet például a kitöltött kérdőívek száma, elkészült mélyinterjúk száma, fókuszcsoporthoz tartozók száma, stb.

Eredmény indikátor lehet például az elkészülő tanulmányok száma, terjedelme, az esetleg kialakítandó adatbázis száma, a kutatás eredményeként kidolgozandó javaslatok száma, a kutatás eredményeit felhasználók száma, stb.

28. K: A párhuzamosan futó projektek részletes megadása (útmutató 5. oldal) vagy hasonló témájuk megadása elég?

V: A hasonló témájú projekteket fel kell sorolni. Az összes párhuzamosan futó projektre jut 500 karakter, nem minden egyes futó projektre. Lehet a projekteket rövid táblázatos formában összefoglalni.

29. K: Adminisztrációs rendszer: Mit kell leírni, milyen részletesen? Hogyan iktatjuk a dokumentumokat? (útmutató 5. oldal)

V: A pályázati adatlap 2.15 pontjában kell részletezni a projekt adminisztrációs rendszerét oly módon, hogy az alapján a projekt átláthatósága, szakmai és pénzügyi megvalósításának nyomon követhetősége (mind a projekt megvalósításának időtartama alatt, mind azt követően) biztosítva legyen. A lényeg, hogy a megadott táblázat kitöltése után a Felelős Hatóság (és az ellenőrzésre feljogosított szervek) számára egyértelmű legyen, hogy az adott dokumentumot hol/ki(k)/mennyi ideig őrzik. Példa:

Dokumentum megnevezése	Iratmegőrzés helye	Iratmegőrzés határideje	Felelős személy neve, státusa
Pályázati dokumentáció	Pályázó szervezet székhelye	10 év	Pályázó szervezet vezetője

Számviteli bizonylatok/pénzügyi dokumentáció	Pályázó szervezet gazdasági részlege (valamelyik irodája, stb)	10 év	Igazgató/elnök/pénzügyi vezető
Képzések jelenléti ívei	Pályázó szervezet székhelye	10 év	Pályázó szervezet vezetője
Levelezés a Felelős hatósággal	Pályázó szervezet székhelye	10 év	Pályázó szervezet vezetője

30. K: ERNYŐszervezet esetén a tagszervezeteink alvállalkozónak számítanak-e?

V: Célszerűnek tartanánk a tagszervezet Partner szervezetként történő bevonását. A Partner szervezetre vonatkozó előírásokat megtalálja a Pályázati Útmutatóban.

31. K: Van definíció arra, hogy ki minősül alvállalkozónak?

V: Általános szabályként a kedvezményezettnek képesnek kell lennie a projekttel kapcsolatos intézkedések önálló végrehajtására. Ennél fogva az alvállalkozói szerződések nem haladhatják meg a támogatható közvetlen projektköltség 40 %-át. Abban az esetben, amennyiben azt a projekt jellege, a projekt során megvalósítani kívánt tevékenységek indokolják, a pályázó a 40%-os alvállalkozói érték meghaladásának engedélyezése iránti kérelmet terjeszthet elő, amely kérelemben részletesen ki kell fejtenie a 40%-os határ túllépésének indokait. Felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy az Értékelő Bizottság kizárólag abban az esetben hagyja jóvá a fenti kérelmeket, amennyiben a projektet szakmailag támogatandónak tartja és nem túlzott a 40%-os határ túllépésének mértéke. Tekintettel arra, hogy az Európai Visszatérési Alap keretén belül különböző jellegű/tevékenységű projektek valósíthatók meg, nincs definiálva a 40%-os határérték „túlzott meghaladása”, ez projektenként eltérő lehet.

Az alvállalkozói 40%-os korlát meghaladásának engedélyezése iránti kérelmet a pályázati dokumentáció részeként kell csatolni.

Az alábbi alvállalkozói szerződésekkel kapcsolatos kiadások nem támogathatók az Európai Visszatérési Alap általi társfinanszírozással:

- a) a projekt általános irányításával kapcsolatos feladatokra vonatkozó alvállalkozói szerződések;*
- b) olyan alvállalkozói szerződések, amelyek anélkül növelik a projekt költségét, hogy azzal arányosan növelnék annak értékét;*
- c) közvetítőkkal vagy tanácsadókkal kötött olyan alvállalkozói szerződések, amelyek a kifizetést a projekt összköltségének százalékában határozzák meg, hacsak a végső kedvezményezett nem igazolja az ilyen költséget a tevékenység vagy a nyújtott szolgáltatás valóságos értékére történő hivatkozással.*

Az alvállalkozók valamennyi alvállalkozói szerződés tekintetében kötelezettséget vállalnak arra, hogy az alvállalkozói szerződésben foglalt intézkedésekkel kapcsolatban megadnak minden szükséges információt valamennyi könyvvizsgáló és ellenőrző testület részére.

32. K: A pályázatok elbírálása után megtudható-e a honlapról, hogy kik voltak a bíráló bizottság tagjai, (név, beosztás) illetve külön szakértők bevonása esetén kik voltak a szakértők?

V: Nem.

33. K: Önkéntesre kell-e munkaidő nyilvántartás?

V: Az önkéntesek bevonása - amennyiben a tevékenységük a projekt céljainak elérését szolgálja - emeli a projekt értékét, így azt az ÉB pozitívként veszi figyelembe a projekt elbírálásakor. Az önkéntesek tevékenységének éppen ezért nyomon követhetőnek kell lennie, azaz jelenléti ívvel kell igazolni a projektben munkával eltöltött idejüket, a PEJ-ben pedig le kell írni, hogy milyen feladato(ka)t láttak el.

34. K: Természetbeni hozzájárulás dokumentálása?

V: A természetbeni hozzájárulást a PEJ-ben kell leírni.

35. K: A Kedvezményezettnek és a partnernek is be kell nyújtania a jelentéseket?

V: Mindig a főpályázó, a partnernek nem kell benyújtani dokumentumokat, de egy ellenőrzésnél be kell tudni mutatni az eredeti dokumentumokat.

36. K: Amennyiben az Európai Integrációs Alap keretében a 2008-as allokációra meghirdetett pályázati felhívás keretében is meg kíván szervezetünk valósítani egy projektet és a 2009-es allokációra meghirdetett pályázati felhívás keretében is meg kíván szervezetünk valósítani egy projektet (tehát két projektet szeretnénk megvalósítani, egyiket a 2008-as évi programból, a másikat a 2009-es évből), akkor benyújthatjuk egyben a pályázatot?

V: Nem lehet egyben benyújtani a pályázati dokumentációt. A 2008-as allokáció terhére megvalósítandó projektet külön pályázati dokumentációban (1 eredeti és 6 másolati példányban) kell benyújtani, míg a 2009-es allokáció terhére megvalósítandó projektet szintén külön pályázati dokumentációban (1 eredeti és 6 másolati példányban) kell benyújtani.

37. K: A pályázati dokumentáció kinyomtatását követően az „üres oldalakat” is sorszámozni kell?

V: Igen, kinyomtatást követően minden oldalt utólag sorszámozni kell, figyelni kell arra, hogy a sorszámozás passzoljon a tartalomjegyzékkel.

38. K: 3 árajánlat: Hol van szabályozva? Mikor kell bekérni?

V: 3/2009. (II.13.)IRM rendeletben (13.§)

Nem kötelező az árajánlat csatolása, azonban a pályázat 3.5 táblázatában meg kell indokolni, hogy mi alapján lett beírva az arra vonatkozó tervezett költség. Amennyiben ajánlatok alapján tervezték a költséget, célszerű az árajánlatokat becsatolni, amellyel a tervezett költségeik megalapozottságát tudják alátámasztani. Árajánlat csatolása nagyban segíti az Értékelő Bizottságot az adott költségvetési tétel „alátámasztottságának” megítélésében. Tájékoztatjuk továbbá, hogy a nyertes pályázat esetén a megvalósítás során a PEJ-hez (pénzügyi jelentéshez) kötelezően csatolni kell az árajánlatokat (meghatározott összeghatár felett

39. K: Adhat-e a munkáltató villamosbérletet a dolgozónak, amelyet a projekt terhére elszámolhat?

V: Igen, az A3-ban kell szerepeltetni a rendszeres munkába járás költségét. Az E1-be kell az egyszeri utaztatást.

40. K: Drága gép esetében a bérleti díj magas. Megtérülne-e ha inkább megvásárolnák?

V: Csak az értékcsökkenést lehet elszámolni. Nem a teljes vételárat. (1000 euro felett)

41. K: Nettó 100.000 Ft-nál kell árajánlat?

V: Már 100.000 Ft-nál is kell árajánlat.

42. K: Projekt menedzser lehet-e megbízási szerződéssel alkalmazni?

V: Nem, csak személyi költségként (határozott vagy határozatlan idejű munkavállalóként).

43. K: Költségvetési szervként lehet-e megbízási szerződéssel saját munkavállalót alkalmazni?

V: Lásd. Pályázati Útmutató III.3.2 a) személyzeti költségek címszó alatt leírtakat.

A projektre fordított tényleges munkaidő arányában hagyhatók csak jóvá a személyzeti költségek.

Államháztartási szervek esetében személyzeti költség csak akkor számolható el, ha a munkára alkalmazott személy:

- határozott időre, csak a projekttel kapcsolatos munkára alkalmazott- alapfeladaton túl többletfeladatként túlóradíjazásért végzi,*
- helyettesítéssel látják el az alapfeladatát.*

44. K: Ösztöndíj kiegészítésként lehet-e kifizetést alkalmazni, ennek indoklása, hogy kisebb költséggel járna mint a megbízási szerződés alkalmazása?

V: Az ösztöndíj projekt költségvetésbe történő tervezésekor kiemelt hangsúlyt kell fektetni a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 72. pontjában, valamint az 1. sz. mellékletének 3.1 pontjában meghatározott előírásokra.

45. K: Kit ért együttműködő partner alatt (Pályázati Dokumentáció 1.3. pontja)?

V: Kérem tekintse meg a Pályázati Útmutató ide vonatkozó pontjait, ahol részletesen megtalálja a Partner szervezetre vonatkozó előírásokat.

46. K: A pályázónak csatolnia kell a kutatásban résztvevő kutatók tájékoztató nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az elmúlt két évben ők az adott témához kapcsolódóan milyen kutatásokat végeztek, illetve milyen publikációkat hoztak nyilvánosságra.

Ez egy formális nyilatkozatot jelent, aláírva, vagy egyszerűen felsoroljuk a kutatásaink, publikációink jegyzékét?

V: A kutatások, publikációk listáját mellékelni kell (az önéletrajz is tartalmazhatja), nem szükséges aláírt nyilatkozat.

Ismételten felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy a 2009. szeptember 16-án megtartott tájékoztatók anyagi az IRM honlapjára felkerültek, tanulmányozásuk segítséget nyújthat a projektek elkészítésekor!